

## **Социально-либеральная патриотическая партия Путина**

В молодости я мечтал о партии, которая, с одной стороны, озаботилась бы о справедливом распределении национального богатства, а с другой, была бы разумно либеральной в развитии рынка, который служит двигателем экономики для создания этого богатства.

Однако, как правило, наши традиционные партии занимались только одной из сторон этого уравнения: левые партии хотели тратить то, что еще не было произведено, а правые не хотели справедливо распределять то, что было произведено. Утверждаю: в лице Путина мы получили политика, который уравнивает эти направления в своей социально-направленной политике демократической рыночной экономики. Суммируя все аспекты его политики, я хотел бы предложить, чтобы его партия называлась – «Социально-либеральная патриотическая партия России». Ниже попробую объяснить свою позицию.

### ***Демократическая***

Когда Путин стал президентом в 2000 году, он получил страну в состоянии криминальной анархии. Но всего лишь за 12 лет правления, Путин смог превратить Россию в развивающуюся демократию.

Можно без всякого преувеличения сказать, что за эти 12 лет Россия прошла тот же путь демократического развития, на который в Европе потребовалось 100 лет. Путин понимает, что демократия – это не какая-то *вещь*, которую можно импортировать из-за границы, равно как и то, что она не может сама собой возникнуть по приказу. Наоборот, он признаёт, что основа демократии – это социальная практика, которая развивается в взаимодействии между людьми в ходе свободного демократического соревнования. Для развития демократии необходимо создать равные условия для участия всех граждан в демократическом соревновании, неподвластном какому-либо монополистическому влиянию, которое может исказить свободное соревнование. Это означает, что задача Путина – гарантировать равные возможности всех граждан участвовать в демократических процессах, а также освободить их от оков врагов открытого общества.

Для этого Путин обеспечил существенный рост качества жизни россиян, и тем самым обеспечил большинству россиян возможность участия в демократическом соревновании, как граждан, которые имеют свободный доступ к информации и у которых есть возможность уделить время и силы не только базовым потребностям, связанным с физическим выживанием. Путин концентрированными усилиями также обеспечил свободу печати, свергнув царствование медиа-магнатов, которые во времена анархии захватили контроль над российским телевидением и печатной прессой.

Повышение уровня жизни и качества свободной прессы, наряду со стабильным развитием демократических институтов: парламента, законодательства о выборах и судебной системы, создало необходимые условия для настоящего и свободного демократического соревнования. Развивающиеся демократии, такие как Россия, особенно уязвимы перед внешним влиянием в виде целенаправленных и систематических пропагандистских атак и

содействия специальных группировок, призванных сеять недоверие к формирующимся демократическим институтам путём организации кампаний по дезинформации и постановочных уличных протест. Хотя последствия этих угроз были несколько смягчены за последнее десятилетие, угрозы для неопытной российской демократии по-прежнему сохраняются.

### ***Рыночная***

В США люди обычно называют систему рыночной экономики Капитализмом и противопоставляют ее Коммунизму. Однако капитализм – это ложный идеал, этот термин следует использовать лишь для обозначения монополистической системы, в которой капитал сосредотачивается в руках нескольких капиталистов. Вместо этого, следует называть идеальной систему либеральной *рыночной экономики*, в которой каждому предоставляется равный шанс конкурировать и преуспеть в бизнесе за счёт сдерживания злоупотреблений монополистических капиталистов. Фактически Капитализм - это монополии на производственные активы в руках немногих, что делает его очень похожим на Коммунизм, где монополии на активы находится только в одних руках – у государства (или его самопровозглашённых избранников народа). В этом смысле совершенно ясно, что система США – это Капитализм, а не либеральная рыночная экономика. Нагляднее чем где-либо наследственные проблемы капиталистической системы, проявляются в концентрации медиа-активов в США в руках небольшой группы медиа-конгломератов. Эта медиа-олигополия злоупотребляет своим доминирующим положением, искажая освещение событий как внутри США, так и в мире в собственных коммерческих и политических интересах одновременно понижая интеллектуальные и художественные стандарты телевидения и прессы в попытке создать класс безмозглых потребителей.

Политика Путина направлена не на создание монополистического капитализма, а реальной либеральной рыночной экономики. Однако это не следует путать с нынешним состоянием дел в России! Когда Путин пришёл к власти, государство было лишено части самых прибыльных активов, которые были за гроши отданы новому классу олигархов в результате инсценированной и мошеннической приватизации. С тех пор государство вернуло некоторые активы и продолжает управлять крупными объектами инфраструктуры. Политика Путина направлена на сохранение роли государства как собственника и инвестора в отраслях экономики, имеющих особое значение и в тех отраслях, которые в противном случае не смогли бы привлечь инвестиции. Между тем его политика направлена на поощрение частных инвестиций и частной собственности в остальных отраслях экономики.

### ***Социальная направленность***

За 12 лет своего пребывания у власти (восемь лет в качестве президента и четыре года в качестве премьер-министра при президенте Медведеве), Путин осуществил масштабное преобразование экономики. За это время рост ВВП составил 850%. Будучи ранее обременённой значительным внешним долгом, сейчас страна фактически свободна от долгов – её внешний долг составляет менее 3% от ВВП (по сравнению с типичными для западных стран показателями 60-120% и более). В то же время золотовалютные резервы России составляют свыше 500 млрд. Размер средней заработной платы вырос в 15 раз с 1

500 рублей (60 долларов) в месяц до 22 600 рублей (750 долларов). От гиперинфляции 1990-х годов остались только воспоминания. Сегодня инфляция не превышает однозначного числа. При этом уровень безработицы сократился наполовину с 12,4% в 2000 году до 6,2% сегодня.

Однако критики Путина по привычке стремятся принизить эти замечательные достижения, лживо заявляя, что они являются лишь следствием роста цен на нефть. Это утверждение лишено всяких оснований, поскольку именно благодаря политике Путина поступления от экспорта нефти стали служить экономике страны. Это было достигнуто за счёт повышения налога на доходы от экспорта нефти и подчинения верховенству закону олигархов, незаконно получивших контроль над нефтяными и другими природными ресурсами за годы анархии в 1990-х годах. До прихода Путина к власти олигархи под руководством посаженного за решётку магната Ходорковского успешно противодействовали любому повышению налогов на экспорт нефти путём запугивания и подкупа депутатов и других политиков.

За исключением высоких налогов на нефть, налоговая политика Путина можно считать весьма мягкой. Например, в России установлена рекордно низкая ставка подоходного налога – 13%, при плоской ставке независимо от уровня дохода. Что может быть большим мерилом личной свободы? В России людям позволено самим распоряжаться своими доходами. Таким образом, в России людям предоставлена в большей степени личная свобода выбирать, как им жить и тратить заработанные средства. Между тем западные страны, гордящиеся своим (ложным) либерализмом, облагают доходы людей в среднем по ставке 50%, тем самым низводя граждан до роли налоговых крепостных у государства.

Благодаря высоким налогам на нефтяные доходы Россия смогла осуществить значительные инвестиции в социальную сферу даже в условиях, когда общая налоговая нагрузка оставалась умеренной. В результате этих социальных расходов сегодня россияне получили гораздо большую социальную защиту, чем когда-либо за свою историю. За эти 12 лет средний размер пенсии вырос на 2000%, достигнув уровня, при котором пенсионеры могут позволить себя достойную жизнь. При этом в России самый низкий пенсионный возраст в Европе – 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. Сейчас экономика России достигла уровня развития, который также позволяет существенно увеличить заработную плату работникам бюджетной сферы, таким как военнослужащим, полицейским, учителям школ, преподавателям вузов, врачам и другим медикам. Другие социальные расходы направлены на увеличение детских пособий, повышение стипендий и сокращение времени ожидания приёма в детские сады. Эти и другие меры вложений в социальное обеспечение кардинально улучшили перспективы демографического развития России при одновременном сокращении смертности и повышении рождаемости, увеличив продолжительность жизни с 65 до 69 лет.

Столь масштабные социально направленные вложения Путина вызвали критику со стороны Запада и доморощенной оппозиции, которую называли эту политику безрассудством и популизмом. Однако у Путина достойный опыт управления сбалансированным бюджетом с основательными резервами, так что нет оснований думать, что Путин не знает, что он делает. По моему мнению, социальные расходы также осознано совершаются для стимуляции экономики. И возможно здесь заложена еще более

глубокая идея модернизации России и ее экономики, чтобы создать новый и обширный пласт потребителей. Ведь прошлый успех западных европейских стран во многом произошел благодаря росту покупательной способности за счёт сильного перераспределения национального богатства. Мне представляется, что Путин воспользуется этим опытом, но сделает это быстрее и при меньшей налоговой нагрузке. Конечный успех этой стратегии будет зависеть от того, в какой степени удастся направить возникшего в результате спрос на потребление отечественных товаров и услуг. Поскольку эти средства направляются людям, в настоящее время обладающими низкими доходами, то у нас есть основания полагать, что в большой степени они будут, как раз направлены на благо местных производителей. Таким образом, это означает не только стимулирование экономики страны, но и способ более ровного распределения национального богатства внутри России, от Москвы и крупных центров до провинциальных городов и посёлков. Учитывая эти факторы, есть все основания думать, что темп экономического роста в России ускорится от приблизительно уровня 4%, что в настоящий момент предполагают большинство из экономических аналитиков, до уровня от 5,5 до 6% ВВП.

### ***Социально-либеральная и патриотическая***

Стремление Путина создать демократическую рыночную экономику исходит из его прагматичной политикой, основанной на признании фактов существующей реальности, но при сильном желании их изменить. Поэтому Путин – лидер эволюционный, а не революционный. Я бы даже охарактеризовал Путина как эволюциониста-ламаркиста, которого не ввели в заблуждение идеи Дарвина о естественном отборе самого мерзкого и вместо этого считает, что социальная практика должна постепенно приспособливаться к идеалу.

У политики Путина есть ещё один важный аспект. Это патриотизм. Недавно Путин заявил, что он считает патриотизм единственной идеей, способной объединить всех россиян. Я согласен, особенно потому что патриотизм Путина – это здоровый патриотизм, направленный на благо собственного народа, а не против кого бы то ни было. Патриотизм Путина – это не патриотизм этнического национализма русских. Такая форма национализма и не имела бы будущего в такой многонациональной стране, как Россия. В России такой национализм может привести только к разрушению российского государства, объединяющего в себе множество людей различного этнического происхождения, языков, религий и культур.

Из-за проблем традиционной классификации политических партий с понятиями: "левый", "правый", "консервативный", "социалистический", "центристский", "либеральный", "националистический" и так далее, у партии "Единая Россия", партии, партии, сосредоточивающей поддержку Путину возникают трудности с тем, как ее должным образом профилировать среди избирателей. Поскольку, как мы видели, политика Путина объединяет всё лучшее из всех традиционных политических движений, отвергая при этом всё худшее, рекомендую "Единой России" не попадаться в ловушку истории и не примерять на себя изношенные политические концепции. Наоборот, думаю, что партия могла лучше показать свое истинное лицо и ценности, назвав себя Социально-либеральной патриотической партией России. Это название представляется весьма разумным, поскольку политика Путина является *социальной* - за справедливое

распределение богатства, *либеральной* - за свободный рынок, производящий национальное богатство, подлежащее справедливому распределению, и *либеральной* - за поддержание ценностей личной свободы. И только *патриот* может действительно радеть о своей стране, при этом уважая право других стран на то же самое.

Затянувшийся экономический и политический кризис в Европе служит предупреждением всем, кто пытается проводить политику в XXI веке с применением концепций XX века. В Европе все партии, как бы они ни назывались, по существу, проводят социально-демократическую политику, которая настроена враждебно по отношению к рынку и уничтожила свободную конкуренцию во всех сферах жизни, например, за счёт принятия единой монополистической валюты и стремления центрального планового органа ЕС регулировать все аспекты ведения бизнеса, да и личной жизни. Между тем европейские политические лидеры обещали народу полную изобилия жизнь, не будучи в состоянии её обеспечить. Сейчас настало печальное время, когда европейцам придётся дорого платить за это безумие.

Автор: **Йон Хеллеви́г**, финский юрист, работающий и живущий в России с начала 1990-х годов. Йон Хеллеви́г – управляющий партнёр юридической фирмы "Хеллеви́г, Кляйн и Усов". Он является автором книг о развитии российского права после распада Советского Союза ("Выражения и толкования") и об условиях демократического соревнования ("Всё – творчество. О демократическом соревновании"). [www.hellevig.net](http://www.hellevig.net) hellevig@hku.ru